



Pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkoder , me dt 24.04.2018 ora 09.55 nepermjet shkrases me nr 3953 Prot dt 24.04.2018 Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Shkoder ka paraqitur kerkesen me objekt si me lart .
 Kjo Gjykate eshte kompetente sipas nenave 13/1,2,3;74/1 e 76/1 te Kodit te Procedures Penale, eshte paraqitur per gjykim kerkesa qe u perket paleve: kerkeses Prokuroria e Rrethit Shkoder me objektu Vendasjen e sekuestros preventive mbi pasurine e paluaqishme;

VEREN SE:

Gjykata pasi administratori provat, shqyrtoi geshjen ne rreze, si degjoi konkuzionet pefundimtare te prokurores e cila pefundimishat kerkon: pranimin e kerkeses sipas objektit te saj;

BAZA LIGJORE: Nenet 274, 275 te K.Pt.Penale.

KUNDER : Vendasjen e sekuestros preventive mbi pasurine e paluaqishme .

KERKUESE: Prokuroria pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Shkoder, përfaqësuar nga prokurori Blerita Hamza.

Me sekretare seance gjyqësore Erlinda Berni , pasi shqyrtoi sot me date 25.04.2018 , ora 09.00 ne seance gjyqësore me detyr te hapura geshjen penale me nr rregj 412 , qe i perket:

Izabela Radovani -Gjyqtare

Gjykata e Rrethit Gjyqësor Shkoder e përbërë prej:

"Per vendasjen e sekuestros preventive "

V E N D I M

Nr. Rregj. 412 (61002-01315) Dt. Rregj. 24.04.2018
 Nr. Vendimi 412 (1945) Dt. Vendimi 25 .04 .2018

REPUBLIKA E SHQIPËRIE
 GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR SHKODËR





Nga shqyrtimi i këtij vendimi rezultoi se ai është i shkruar me kompjuter, numri dhe data janë plotësuar me sillaps me ngjyrë blu, viti i martje së tij është korrigjuar nga 2002 në 2001, është mposhtur me vllan e njohmë rrethore të Prefekturës së Qarkut Shkodër, në të ka firmosur vetëm kryetari ~~.....~~ ndërsa nënkryetari dhe antarët e tjerë nuk kanë firmosur, prona është kthyer vetëm shtetasit ~~.....~~ ndërkohë që rezultoi se ky i fundit ka lindur në vitin 1948 dhe ka edhe katër vëllezër të tjerë, pra, nuk është gënjur dëshmia e trashëgimit për të ndjerin ~~.....~~ dhe është lapa shogëruar me planvendosjen përkatëse.

b) Të kthejë në natyrë pronat të ligshëm ~~.....~~ sipërlëngën e pyllit prej 35 006 (tridhjetë e pesë mijë e gjashtë) metra katror pyll e cila në bazë të kësaj 7/1 të ligjit nr. 7699 i kthehet pronarit?

3-Parcelat me numër 211, 211/1 me sipërfaqe 22000 (njëzet e dy mijë) m2 që kultivohen nga Vertu me pronat e Kishës, nga Jugu me hotelin e vjetër, nga Lindja me fushën e Sportit të komunës, nga Perëndimi me rrugën Kazëm Fushë e zeze.

2-Parcela me numër 68 me sipërfaqe 4657 (katër mijë e gjashtëqind e pesëdhjetë e shtatë) m2 që kultivohen nga Vertu me rrugën e kampit, hotelin e vjetër, nga Jugu me kryqëzimin e rrugëve para PTI, nga Lindja me rrugën që të çon tek shtëpia e ~~.....~~ nga Perëndimi me rrugën që të çon tek pusat.

1-Parcelat me numër 74, 75, 84, 87, 91 me sipërfaqe 6349 (gjashtë mijë e treqind e katërdhjetë e nëntë) m2 të cilat kultivohen nga Vertu me shtetin, nga Jugu me ~~.....~~, Lindja me shtetin, nga Perëndimi me rrugën Kazëm-Fushëzeze.

Përfundimisht komisioni i dështoi të dokumentojë në dosjen nr. 169 datë 18 Prill 1993 komisioni pasi shqyrtoi dokumentacionin në dosjen nr. 169 datë 18 Prill 1993 komisioni vendosi a) të njohë në pronësi të pronarit ligjor të këtyre pronave z. ~~.....~~ sipërlëngën e pyllit prej 35 006 m2 (tridhjetë e pesë mijë e gjashtë) pyll, si në pozitë:

1991 si dhe në bazë të vërtetimit të bazuara nga kadastrat e shtetit, Nisur nga kërkuar nuk ka pësuar ndryshime në gjendjen kadastrale të datës 01 Gusht 1991 si dhe në bazë të vërtetimit të bazuara nga kadastrat e shtetit, Nisur nga gjendjes kadastrale të bazuara në datën 13 Tetor 2000 i cili shogëruhet me Ministrave nr. 560 datë 16 Tetor 1995. Bazuar në vërtetimin e pronësive të përmblusht kërkesat e nëntë 5/1 të ligjit si dhe të vendimit të Këshillit të dorëzuar në zbatim të nëntë 7/1 të ligjit nr. 7699 datë 21 Prill 1993 dhe Kusht 2000 të pronarit ~~.....~~ konstatoi se dokumentacioni është i plotë dhe i saktë.





I pyetur në cilësim e personit që ka dëgjim për veprim penale shtetas
 ka deklaruar se ai është licencuar si ekspert inxhinier gjeodezi që
 në vitin 2001. Ai ka sqaruar se plani e rilevimi të administruar në
 referencën 014 janë nënshkruar prej tij ndërsa ruorikat e tjera nuk janë
 plotësuar prej tij. Ai ka shkruar pjesën ... pasuria e pretenduar nga pronari
 ... por jo pjesën pasuria e kthyer . Ekziston mundësia që këto plane rilevimi të
 jenë marre nga kompania e cila ka bërë regjistrimin fillestar të zonës kadastrale
 ku ndodhet pasuria e kthyer shtetasit ~~.....~~ të pa plotësuar por
 nuk është në dëgjim të faktit se kush e ka bërë këtë veprim apo kush i ka
 plotësuar ato. Deklaruesi ka sqaruar gjithashtu se plani e rilevimi nuk
 shërbejnë për regjistrimin e pasurisë pasi nuk janë planvendosje apo harta
 treguese që i bashkëlidhen urtullit të pronësise.

Nga shqyrtimi i disa prej vendimeve të dhëna nga KKKP ish-Pronarëve,
 Malësi e Madhe ndër vite konstatohet se nga vit 1993 deri në vitin 2001 nga
 ky komision janë dhënë 125 (njëqind e njëzet e pesë) vendime të cilat janë në
 rend kronologjik që do të thotë psh: se pas vendimit nr.80 datë 12.12.1999
 vendimi i parë i marrë në vitin pasardhës dmth në vitin 2000 ka numrin 81.
 Disa prej vendimeve janë me fraksione por gjithmonë ato kanë lidhje me
 vendimin bazë i cili është një numër i pjorë. Ky rregull dhe kjo kronologji nuk
 është evidentuar dhe për rrjedhojë respektuar në rastin e marrjes së vendimit
 nr.19/2 datë 21 Maj 2002 i cili nuk është në rend kronologjik me vendimin
 pasardhës dhe nuk ka lidhje fare me vendimin bazë që ka numrin 19 i cili
 nuk i përket as shtetasit ~~.....~~ dhe as vitit 2002.

E pyetur në dobi të heqimit shtetasja ~~.....~~ ka deklaruar se ajo
 ka punuar si arkiviste në KKKP Shkodër nga muaji Gusht 2009 deri në muajin
 Prill 2010. Arkivën ja ka marrë në dorëzim shtetasas ~~.....~~ dhe ja ka
 dorëzuar me procesverbal nr.245 datë 23 Qershor 2010 Agjensisë së Kthimit
 dhe Kompeimit të Pronave, Tiranë. Ajo ka sqaruar se VKKKP ish-pronarëve
 nr.19/2 datë 21 Maj 2002 ka qenë në dosjen e trashëgimtarëve ~~.....~~ dhe
 ashtu është inventarizuar por se si është administruar ky dokument aty nuk
 ka dëgjim. Gjate heqimeve paraprake nuk është bërë e mundur pyetja e
 shtetasas ~~.....~~ në lidhje me faktin e dorëzimit të dokumentacionit të
 KKKP ish-Pronarëve Malësi e Madhe në KKKP ish-Pronarëve, Shkodër pasi ajo
 ndodhet jashtë shtetit.

Nga korespondenca e mbajtur me Agjensinë e Trajtimit të Pronave, Tiranë
 rezultoi se pranë saj nuk ndodhet i administruar VKKKP ish-pronarëve
 nr.19/2 datë 21 Maj 2002 në formën e tij origjinale, por një fotokopje e këtij
 vendimi është gjetur në dosjen e Vendimit nr.17 datë 29 Korrik 1994 që i
 përket shtetasit ~~.....~~. Gjithashtu, po nga korespondenca e mbajtur
 me Agjensinë e Trajtimit të Pronave, Tiranë dhe kqyja e dokumentacionit të
 administruar pranë saj me qëllim shqyrtim e librit të protokollit të KKKP ish-
 Pronarëve, Malësi e Madhe ka rezultuar se ky libër nuk gjendet.





1-pasuria nr. 74/3, vol.1, fq.84 me sipërfaqe 300m2, shtur shtetasit
 2-pasuria nr.74/6, vol.1, fq.86 me sipërfaqe 250m2, shtur
 shtetasit ~~.....~~; 3-pasuria nr.74/7, vol.1, fq.87, me sipërfaqe 350m2 shtur
 shtetasit ~~.....~~; 4-pasuria nr.74/4, vol.1, fq.88, me sipërfaqe 900m2
 shtetasit ~~.....~~; 5-pasuria nr.74/2, vol.1, fq.89, me sipërfaqe
 300m2 shtur shtetasit ~~.....~~; 6-pasuria nr.74/8, vol.1, fq.90 me sipërfaqe

poshtë vijon:

Nëqarkohet, nga kqytja e dokumentacionit të administruar në Zyren
 Vendore të regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme, Malësi e Madhe, rezultoi se
 VKKKP ish-promarëve nr.19/2 datë 21 Maj 2002 në formën e tij origjinale
 ndodhet në referencën nr.014 të zonës kadasurale 3834. Bashkëlidhur tij nuk
 ndodhet planvendosja e miratuar nga organi kompetent që ka hartuar
 vendimin për ndodhjen të planit rivehim, njëri për pasurinë nr.211, me
 sipërfaqe 22 000 (njzet e dy mijë) m2, një tjetër për pasurinë nr.68/3 me
 sipërfaqe të pa pasqyruar dhe plani i urtë i rivehimit nuk ka asnjë të dhënë të
 pasurisë së kthyer ish-promarit. Këto plane rivehimi janë hartuar nga ekspert
 inxhinier-geodet ~~.....~~ dhe janë të vullosura me valën e njome të
 Rrethit të Malësisë së Madhe, VKKKP ish-promarëve nr.19/2 datë 21 Maj 2002
 është regjistruar në përkatësisht në nr.hipotekor 166 datë 2 Dhjetor
 2002 sipërfaqe 3600 m2 pyll, në nr.hipotekor 167 datë 2 Dhjetor 2002
 sipërfaqe 2700 m2 pyll dhe në nr.hipotekor 169 sipërfaqe 22 000m2 pyll. Ky
 regjistrim është bërë pas aplikimit të shtetasit ~~.....~~ në datën 2
 Dhjetor 2002, fakt që provohet me nënkërkimin e tij në librin e presurimit të
 kërkesave për regjistrim dhe lëshim certifikatash, vetëm në bazë të VKKKP ish-
 dokumentacioni hartografik-tekNIK i lëshuar nga organi kompetent me qëllim
 identifikimin dhe pozicionimin e saktë gjeografik promës në hartën treguese të
 regjistrimit si dhe sipërfaqen e saj. Pasuritë e regjistruara në nr.hipotekore
 167,168, dhe 169 datë 2 Dhjetor 2002 janë regjistruar me pas në sistemin e ri
 të regjistrimit të pasurive të paluajtshme dhe referuar kartelave të pasurive
 konstatohet se pas ndajes së tyre ato janë tjetëruar tek personat e tretë si me

mund të konkundohet.

gëndura në rubrikat e tjera. 3) Në rekuzitat "viti" të gëndura në dokumentin
 objekti ekspertimi të titulluar "VENDIM" me Nr. 19/2, datë 21.05.2001 e KKKP,
 të rrethit Malësi e Madhe, tek shifra "2001" poshtë shifres "1" ka gënë shkruar
 shifra "2"-2001(2). 4) Dorëshkrimi, që gëndet në pjesën e sipërme të skicës së
 dokumentitobjekt ekspertimi të titulluar "Plan-Rivehim", pa nr.—të pa
 plotësuar, është shkruar i shtetasit ~~.....~~, krahasuar me modelin
 eksperimental të shkruar të marrë këtu shtetasit. 5) Në lidhje me pyejen nëse
 dorëshkrimi i plotësimit të rubrikave të gëndura në dokumentin objekti
 ekspertimi të titulluar "Plan-Rivehim" me nr.211 të pasurisë në emër të
 shtetasit ~~.....~~, është shkruar ose jo nga shtetasit ~~.....~~ nuk





Nga korespondenca e mbajtur me Agjencinë e Tregimit të Pronave, Tiranë rezultoi se pranë saj nuk ndodhet i administruar VKKKP ish-promarëve nr.20 datë 21 Maj 2001 në formën e tij origjinal. Nga kqytja e

gjendja kadastrale e datës 01 Gusht 1991 dhe është në gjendje pylli. planvendosjen përkatëse sipas të cilës prona nuk ka pësuar ndryshime nga vërtetim i pronësisë të gjendes kadastrale datë 13 Nëntor 2000 shpërndar me si dokumentacion për kthimin e pronës është përdorur (cituar në vendim) ~~me~~ nuk ka firmosur, është i pa shpërndarur me planvendosjen përkatëse dhe ~~me~~ dhe ~~me~~ me shtolaps me bojë ngjyrë blu ndërsa nënkryetari ~~me~~ me shtolaps me bojë ngjyrë të zezë dhe antarët ~~me~~ është plotësuar me shtolaps me bojë ngjyrë blu, është firmosur nga kryetari rezulton të jetë shkruar me makinë shkrimi, numri, data dhe nr. i protokollit rezervuar i shtetit, të gjitha këto sipas skicave kadastrale. Ky vendim plus ~~me~~ prapa shtet, djathtas shpifa e ~~me~~ majtas ~~me~~ e (nëmbëdhjetë mijë e katërqind) mijë metra katrorë që kufizohet: para ruga rrugë dhe pronat e ~~me~~ 2) Parcela 204 përkatësisht me sipërfaqe 11 400 rruga e kampit, prapa shtet dhe prona e ~~me~~ majtas shtet, djathtas sipërfaqe 7500 (shtatë mijë e pesëqind) metra katrorë që kufizohet: para (tetëmbëdhjetë mijë e nëntëqind) si më poshtë: 1) parcela me numër 196 me është njohur dhe kthyer këtij të fundit një sipërfaqe pylli prej 18 900 m² datë 21 Maj 2001 në favor të shtetasit ~~me~~ me anë të të cilit: ~~me~~, antarë, rezulton të jetë marrë gjithashtu edhe vendimi nr. 20 ~~me~~ kryetar, ~~me~~ nënkryetar, ~~me~~ dhe

Nga KKKP-ish Promarëve Rrethi Malësi e Madhe, i përbërë nga shtetasit

2300m² dhe pasuria nr.211/24, vol.8, fq.46 me sipërfaqe 12 990m².
 199 me sipërfaqe 1800m², pasuria nr.211/16, vol.1, fq.100, me sipërfaqe
 pasuria nr.211/13, vol.1, fq.95 me sipërfaqe 800m², pasuria nr.211/15, vol.1,
 Aktualisht në pronësi të shtetasit ~~me~~ ndodhen ende

vol.1, fq.107, me sipërfaqe 210m² shtur shtetasit: ~~me~~;
 fq.96, me sipërfaqe 900m² shtur shtetasit: ~~me~~; 17-pasuria nr.211/17,
 sipërfaqe 800m² shtur shtetasit: ~~me~~; 16-pasuria nr.211/12, vol.1,
 m² shtur shtetasit: ~~me~~; 15-pasuria nr.211/13, vol.8, fq.45, me
 shtetasit: ~~me~~; 14-pasuria nr.68/2, vol.1, fq.115 me sipërfaqe 1300
 13-pasuria nr.211/9, vol.1, fq.45 me sipërfaqe 1000 m² shtur
 12-pasuria nr.211/7, vol.1, fq.33 me sipërfaqe 200m² shtur shtetasit
 pasuria nr.211/4, vol.1, fq.19, me sipërfaqe 1000m² shtur shtetasit ~~me~~
 nr.74/13, vol.1, fq.106, me sipërfaqe 100m² shtur shtetasit: ~~me~~; 11-
 fq.63, me sipërfaqe 27000 m² shtur shtetasit: ~~me~~; 10-pasuria
 fq.104, me sipërfaqe 350m² shtur shtetasit: ~~me~~; 9-pasuria nr.91, vol.1,
 sipërfaqe 200m² shtur shtetasit: ~~me~~; 8-pasuria nr.74/11, vol.1,
 200 m² shtur shtetasit: ~~me~~; 7-pasuria nr.74/9, vol.1, fq.91 me





dokumentacionit të administruar pranë këtyre institucioneve rezultoi se nga viti 1993 deri në vitin 2001 nga KKKP - ieh Pronarëve Rrethi Malësi e Madhe janë marrë 125 vendime dhe vendimi me nr.20 mban datën 4 Gusht 1994, ai është i administruar në dosjen me nr.47 dhe është dhënë në favor të shtetasit [redacted]

I pyetur në cilësinë e personit që ka dënim për veprën penale shtetasi [redacted] ka deklaruar se VKKKP ish-promarëve nr.20 datë 21 Maj 2001 është firmosur prej tij por nuk sqaron faktin përse nuk gjendet dosja e plotë e këtyre vendimeve.

I pyetur në cilësinë e personit që ka dënim për veprën penale shtetasi [redacted] i pyetur në cilësinë e personit që ka dënim për veprën penale shtetasi [redacted] ka deklaruar se VKKKP ish-promarëve nr.20 datë 21 Maj 2001 në emër të shtetasit [redacted] nuk është marrë nga KKKP ish-Pronarëve, Malësi e Madhe

Te pyetur në cilësinë e personave që kanë dënim për veprën penale shtetasi [redacted] dhe [redacted] kanë deklaruar se firma në VKKKP ish-promarëve nr.20 datë 21 Maj 2001 nuk është hedhur prej tyre. Madje emri i shtetasit [redacted] është shkruar gabim [redacted]

Sipas aktit të ekspertur grafik nr. 7607 datë 14 Korrik 2017 të hartuar nga Institut i Policisë Shkenore, Tiranë rezultoi se: 1)Nenshkrimi (firma) është emri i shtetasit [redacted] që gjendet në rekuzitën "Antar", tek dokumenti i titulluar "VENDIM" i KKKP të rrethit Malësi e Madhe me nr.20 datë 21.05.2001, objekt ekspertimi, nuk është nënshkruar nga shtetasi [redacted] [redacted], krahësuar me modelin e lira dhe eksperimentale të nënshkrimit të marrë në emër të këtyre shtetasit. 4) Në llogaritë me pyetje nëse janë shkruar nga shtetasi [redacted] nënshkrimet (firma) që gjenden poshtë emrave, [redacted] dhe [redacted] tek dokumenti objekt ekspertimi i titulluar, "VENDIM" i KKKP të rrethit Malësi e Madhe me nr.20 datë 21.05.2001 nuk mund të konkludohet. 5)Nenshkrimi (firma) poshtë emrit [redacted] që gjendet në rekuzitën "Kryetar", tek dokumenti i titulluar "VENDIM" i KKKP të rrethit Malësi e Madhe me nr.20 datë 21.05.2001, objekt ekspertimi, është nënshkruar nga shtetasi [redacted] [redacted], krahësuar me modelin e lira dhe eksperimentale të nënshkrimit të marrë në emër të këtyre shtetasit. 6) Shtetasi [redacted] është nënshkruar nga shtetasi [redacted], krahësuar me modelin e lira dhe eksperimentale të nënshkrimit të marrë në emër të këtyre shtetasit. 6) Shtetasi [redacted]





~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ është bërë me vendim nga Kuvendi i Komisionit shtetas VKKKP ish-pronare nr.19/2 datë 21 Maj 2002 në favor të shtetasit

1-VKKKP ish-pronare nr.19/2 datë 21 Maj 2002 në favor të shtetasit ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ është marrë në mungesë të plotë të dokumentacionit ligjor me anë të cilit të provohet e drejta e pronësisë së ish-pronarit mbi sipërfaqen prej 35 006 m² (tridhjetë e pesë mijë e gjashtë) pyll të ndodhur në Razëm. Doja e plotë e marrjes së vendimit mungon dhe për rrjedhojë nuk mund të konstatohet dokumentacioni i depozituar dhe i administruar për marrjen e këtij vendimi, madje ky vendim në formën e tij origjinale nuk ndodhet i administruar në Agjensinë e Tregut të Pronave. Tërheq. Në vendim përmendet si dokument për vërtetimin e pronësisë vetëm një vërtetim kadastral dhe planvendosja bashkëdhënëse të cilit në mungesë të vendimit të gjykatës për vërtetimin e faktit juridik apo të dokumentave të tjera të pronësisë nuk mund të shërbejë si provë e mjaftueshme për kihimin e pronës së pretenduar. VKKKP ish-pronare nr.19/2 datë 21 Maj 2002 i mungon planvendosja bashkëdhënëse e cila është e domosdoshme për identifikimin dhe pozicionimin e saktë gjeografik të pronës në hartën treguese të regjistrit si dhe sipërfaqen e saj. Prona i është kthyer vetëm shtetasit Nik ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ ndërkonjë që ai rezultoi të ketë lindur në vitin 1948, pra, 3 vjet pas kryerjes së reformës agrare që do të thotë se ish-pronari ishte babai i trashëgimtar për të ndjerin ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ që llogjikisht duhet të ishte ish-pronari.

Nga shqyrtimi i fakteve dhe vlerësimi i akteve dhe provave të administruara në dosjen e këtij procedimi penal rezultoi e provuar se vendimi nr.19/2 datë 21 Maj 2001 në favor të shtetasit ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ dhe vendimi nr.20 datë 21 Maj 2001 në favor të shtetasit ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ janë të falshkëtuar për arsyet si më poshtë vijon:

Nga shqyrtimi i vendimeve gjyqësore të lartpërmendura nuk rezultoi që nga shtetasit ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ të jetë depozituar ndonjë dokument apo të jetë kërkuar vërtetimi i faktit juridik të pronësisë për një sipërfaqe pyll prej 18 900 m², pronë e cila është njoftuar dhe kthyer me VKKKP ish-pronare nr.20 datë 21 Maj 2001.

Malesi e Madhe në favor të ish-pronarit shtetasit ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ marrjen e vendimit nr.99 datë 25 Shkurt 1997 nga VKKKP ish-pronare, Rrethi lindja kullote. Këtu dy vendime gjyqësore kanë shërbyer si dokumentacion për vërtetimin me pyll pishash, përndim me pronën e ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ dhe 600m² në Razëm të Vrititit që kullotohet : Jug me pronën e ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ majtas me ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ djathtas me ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~; 2) një sipërfaqe trunall prej me përmasa 16x0.5m dhe kullotohet përpara me rrugë, prapa me kullotë, banimi të ndodhur në Razëm të Vrititit, dy katëshe e përbërë me tre dhoma vërtetuar fakti juridik i pronësisë së shtetasit ~~Shërbimi i Komisionit shtetas~~ mbi : 1) një shtëpi





VKKKP ish-pronare nr.19/2 date 21 Maj 2002 rezulton të jetë shkruar me kompjuter ndërkohë që referuar deklarimeve të nënkryetarit të asaj kohe ~~referuar~~ rezulton se nga vit 1993 deri në vitin 2001 asnjë prej vendimeve të komisionit nuk është shkruar me kompjuter por me makinë shkrimi prej tij ose shtetasit ~~referuar~~ dhe asnjë prej tyre se ka shkruar këtë vendim. Vendimi ka nr.19/2 dhe datën 21 Maj 2002. Nga shqyrtimi i disa prej vendimeve të dhëna nga KKKP ish-pronareve, Malesi e Madhe ndër vite konstatohet se nga vit 1993 deri në vitin 2001 nga ky komision janë dhënë 125 (njëqind e njëzet e pesë) vendime të cilat janë në rend kronologjik që do të thotë psh: se pas vendimit nr.80 date 12.12.1999 vendimi i parë i marrë në vitin pasardhës dmth në vitin 2000 ka numrin 81. Disa prej vendimeve janë me fraksione por gjithmonë ato kanë lidhje me vendimin bazë i cili është një numër i plotë. Ky rregull dhe kjo kronologji nuk është evidentuar dhe për rjedhje respektuar në rastin e marrjes së vendimit nr.19/2 date 21 Maj 2002 i cili nuk është në rend kronologjik me vendimin pasardhës dhe nuk ka lidhje fare me vendimin bazë që ka numrin 19 i cili nuk i përket as shtetasit ~~referuar~~ dhe as vitin 2002. Ndërsa data është korrigjuar vit nga 2002 në 2001 fakt që provohet jo vetëm nga shqyrtimi me sy të lirë i vendimit por edhe nga akti i ekspertimit grafik nr. 7607 date 14 Korrik 2017 të hartuar nga Instituti i Policisë Shkenore, Tiranë. Ky korrigjim është bërë për shkak se në fund të vitit 2001 KKKP ish-pronareve Rrethi Malesi e Madhe është suprimuar dhe kompetencat dhe arkiva e tij i kanë kaluar KKKP ish-pronareve Rrethi Malesi e Madhe nuk mund të merret në vendime në vitin 2002, vit në të cilin është marrë VKKKP ish-pronareve nr.19/2 date 21 Maj 2002 në favor të shtetasit ~~referuar~~. VKKKP ish-pronareve nr.19/2 date 21 Maj 2002 është regjistruar në ZVRPP Malesi e Madhe në

nderesa antarët e tjerë të komisionit edhe pse përmenden në vendim nuk kanë nënshkruar apo firmosur në të. Baza ligjore e përdorur për krijimin e pronës dhe konkretisht ligjin nr.7699 date 21 Prill 1993 dhe Vendimi i Këshillit të Ministrave nr.560 date 16 Tetor 1995 është e gabuar pasi ligji nr.7699 date 21 Prill 1993 "Për Kompesimin në Vlerë të ish-pronareve të tokës bujqësore" dhe vendimi i Këshillit të Ministrave datë në bazë dhe për zbatim të tij ka si objekt të tij njohjen e të drejtës së pronësisë për efekt kompensimi në vlerë të tokës bujqësore ish-pronareve, personave fizikë e juridikë, që e kanë pasur atë në pronësi në kohën e daljes së ligjit nr.108, date 29.8.1945 "Për reformën agrare" ndërkohë që në rastin konkret komisioni duhet të kishte përdorur si bazë ligjore ligjin nr.7917 date 13 Prill 1995 "Për kullotat dhe hivadhet" i shfuqizuar, në nenin 4 të të cili ka si objekt administrimin, krijimin ish-pronareve, përdorimin me kritere të drejta, rregullim, rritjen e artesisë mbajtëse dhe rrafshen e ekullibrit ekologjik të kullorave dhe hivadheve."





Shtetasi ~~XXXXXX~~ rezulton të ketë aplikuar për regjistrimin e VKKKP ish-pronarëve nr.19/2 datë 21 Maj 2002 në ZVRPP Malësi e Madhe në datën 2 Dhjetor 2002, fakt që provohet me nënshkrimin e tij në librin e

saj.

e saktë gjeografik të pronës në hartën rreguese të regjistrimit si dhe kualitet e lëshuar nga organi kompetent i cili shërben për identifikimin dhe pozicionimin hierarkik si dhe në mungesë të dokumentacioni hartografik (planvendosjes) të ish-pronarëve nr.19/2 datë 21 Maj 2002 është bërë pa u përcjellë zyrtarisht titimit të pronësise, sipas nenit 193 të Kodit Civil, pasi regjistrimi i VKKKP Pronësia dhe kualitet e pasurive të paluajtshme përcaktohen nga aktet e regjistruar, të dokumentohen duke përdorur kriteret e mëposhtme: a) kryerregjistruesi kërkon që pronësia si dhe kualitet e cdo pasurie që duhet parashikohen: "Regjistruesi, një person ose cdo grup i ngarkuar nga pasurive të pa luajtshme" shpalluar, (ligji i kohës) në të cilin me nenin 24/1 të ligjit nr.7843 datë 13 Korrik 1994 "Për regjistrimin e Regjistrimi i bërë nga ZVRPP Malësi e Madhe është bërë në kundërshtim

~~XXXXXX~~, nuk mund të konkludohet.

ne emër të shtetasit ~~XXXXXX~~ është shkruar ose jo nga shtetasi ~~XXXXXX~~ dokumentin objekti ekspertimi të titulluar "Plan-Rivellimi" me nr.211 të pasurisë lidhte me pvejen nëse dorëshkrimi i plotësimit të rubrikave të gjendura në krytasuar me modelit eksperimental të shkruarit të marrë këtu shtetasi. Në Rivellimi, pa nr.—te pa plotësuar, është shkruar i shtetasi ~~XXXXXX~~ pjesën e sipërme të skicës së dokumentit objekti ekspertimi të titulluar "Plan-Instauri i Policisë Shkencore, Tiranë rezulton se : "Dorëshkrimi që gjendet në aktit të ekspertimit grafik nr. 7607 datë 14 Korrik 2017 të hartuar nga nënshkruar prej tij ndërsa rubrikat e tjera nuk janë plotësuar prej tij. Sipas deklaruar se plani e rrievimit të administruar në referencën 014 janë janë të vullosura me vullën e njomë të Kreutit të Malësisë së Madhe, i cili ka plane rrievimi janë hartuar nga eksperti inxhinier-gjeodet ~~XXXXXX~~ dhe treti i rrievimit nuk ka asnjë të dhënë të pasurisë së kthyer ish-pronarit. Këto plane rrievimi, njëri për pasurinë nr.211, me sipërfaqe 22 000 (njëzet e dy mijë) m2, një tjetër për pasurinë nr.68/3 me sipërfaqe të pa pasqyruar dhe plani i një harten rreguese të regjistrimit si dhe sipërfaqen e saj por ndodhen vetëm tre kompetent me qëllim identifikimin dhe pozicionimin e saktë gjeografik pronës nuk ndodhet dokumentacioni hartografik-teknik i lëshuar nga organi referencën nr. nr.014 të zonës kadastrale 3834. Bashkëlidhur këtu vendimi 21 Maj 2002, i cili ndodhet i administruar në formën e tij origjinale në dhe lëshim gertifikatash, vetëm në bazë të VKKKP ish-pronarëve nr.19/2 datë provohet me nënshkrimin e tij në librin e pranimi të kërkesave për regjistrim aplikimi të shtetasit ~~XXXXXX~~ në datën 2 Dhjetor 2002, fakt që sipërfaqe 22 000m2 pyll. Ky regjistrim është bërë Ky regjistrim është bërë pas 167 datë 2 Dhjetor 2002 sipërfaqe 2700 m2 pyll dhe në nr.hipotekor 169 nr.hipotekore 166 datë 2 Dhjetor 2002 sipërfaqe 3600 m2 pyll, në nr.hipotekor





3-Ky vendim rezultoi te jete shkruar me makine shkruar, data dhe nr. i protokollit eshte plotesuar me shtetes me boje ngjyre blu, eshte firmosur nga kryetari ~~XXXXXX~~ me shtetes me boje ngjyre te zezë dhe antarët ~~XXXXXX~~ kryetari ~~XXXXXX~~ dhe ~~XXXXXX~~ me shtetes me boje ngjyre blu ndërsa nënkryetari ~~XXXXXX~~ nuk ka firmosur. Nga korespondenca e mbajtur me Agjensinë e Trajtimit të Pronave, Tiranë rezultoi se pranë saj nuk ndodhet i administruar VKKKP ish-pronare nr.20 date 21 Maj 2001 në formën e tij origjinale. Nga kqyja e dokumentacionit të administruar pranë këtij institucioni rezultoi se nga vitit 1993 deri në vitin 2001 nga VKKKP -ish Pronarëve Rrethi Malesi e Madhe janë marrë 125 vendime dhe vendimi me nr.20 mbam datën 4 Gusht 1994, si është i administruar në dosjen me nr.47 dhe është dhënë në favor të shtetasit ~~XXXXXX~~. I pyetur në cilësinë e personit që ka dhënë për veprimtari shtetasit ~~XXXXXX~~ ka deklaruar se VKKKP ish-pronare nr.20 date 21 Maj 2001 është firmosur prej tij ndërsa antarët e tjerë të komisionit kanë deklaruar se ky vendim nuk është marrë nga VKKKP ish-Pronarëve, Malesi e Madhe. Sipas aktit të ekspertimit grafik nr. 7007 date 14 Korrik 2017 të hartuar nga Instituti i Policisë Shkencore, Tiranë rezultoi se nënkryetari (firma) në VKKKP ish-pronare nr.20 date 21 Maj 2001 e shtetasve ~~XXXXXX~~ dhe ~~XXXXXX~~ nuk vendosur nga këta të fundit ndërsa nënkryetari (firma) e shtetasit ~~XXXXXX~~ i përket

VKKKP ish-pronare nr.20 date 21 Maj 2001 në favor të shtetasit ~~XXXXXX~~ është marrë në mungesë të plotë të dokumentacionit Hgjor me anë të të cilit të provohet e drejta e pronësisë së ish-pronarit mbi sipërfaqen prej 18 900 m2 (tetëmbëdhjetë mijë e nëntëqind) pyll të ndodhur në Kazëm. Dësja e plotë e marrjes së vendimit mungon dhe për rrjedhojë nuk mund të konstatohet dokumentacioni i depozituar dhe i administruar për marrjen e këtij vendimi, madje ky vendim në formën e tij origjinale nuk ndodhet i administruar në Agjensinë e Trajtimit të Pronave, Tiranë. Në vendim përmendet si dokument për vërtetimin e pronësisë vetëm një vërtetim kadastral dhe planvendosja bashkëlidhur të cilit në mungesë të vendimit të gjykatës për vërtetimin e faktit juridik apo të dokumentave të tjera të pronësisë nuk mund të shërbejë si provë e mjaftueshme për krijimin e pronës së pretenduar. VKKKP ish-pronare nr.20 date 21 Maj 2001 i mungon planvendosja bashkëlidhur e cila është e domosdoshme për identifikimin dhe pozicionimin e saktë gjeografik të pronës në hartën regjuesë të regjistrit, sipërfaqen dhe kufijtë e saj.

pranimit të kërkesave për regjistrim dhe lëshim certifikatash. Me pas pasuritë e regjistruara në nr.hipotekorë 167,168, dhe 169 date 2 Dhjetor 2002 kanë kaluar në sistemin e ri të regjistrimit të pasurive të paluajtshme dhe pas ndarjes janë ljetësuar tek personat e urtë. Aktualisht në pronësi të shtetasit ~~XXXXXX~~ ndodhen ende pasuria nr.211/13, vol.1, fq.95 me sipërfaqe 800m2, pasuria nr.211/15, vol.1, fq.99 me sipërfaqe 1800m2, pasuria nr.211/16, vol.1, fq.100, me sipërfaqe 2300m2 dhe pasuria nr.211/24, vol.8, fq.46 me sipërfaqe 12 990m2 ndërsa pasuritë e tjera janë ljetësuar nëpërmjet kontratave të shitjes.





Gjykata pasi e shqyrtoi ceshtjen ne teresi vëren se ndodhet përpara një kërkesë me objekt vendosjen e sekuesinos preventive mbi pasuritë e paluajtshme sipas objektit të kësaj kërkesë. Sekuesinstoja preventive është një

gjëra janë gjeturuar nëpërmjet kontratave të shitjes, ende pasuria 196/1, vol.1, fage 79, me sipërfaqe 5200m2 ndërsa pasuritë e personat e tretë. Aktualisht në pronësi të shtetasit ~~XXXXXX~~ ndodhet regjistruar të pasuritë të paluajtshme dhe pas ndryes janë gjeturuar tek nr.hipotekor nr.67 dhe 68 date 15 Shkurt 2002 kanë kaluar në sistemin e ri të hartën rregjuese të regjistrimit si dhe kufijtë e saj. Pasuritë e regjistruara në cili shërben për identifikimin dhe pozicionimin e saktë gjeografik të pronës në dokumentacioni hartografik (planvendosjes) të leshuar nga organi kompetent; konfirmim nga instancioni më i lartë hierarkik si dhe në mungesë të është bërë pa u përfshirë zyratshat nga instancioni kompetent, pa u kërkuar të Kodit Civil" pasi regjistruar i VKKKP ish-promarëve nr.20 date 21 Maj 2001 paluajtshme përcaktohen nga aktet e fitimit të pronësive, sipas nenit 193 përdorur kriteret e mëposhtme: a) Pronësia dhe kufijtë e pasuritë të kufijtë e çdo pasurie që duhet regjistruar, të dokumentohen duke ose çdo grup i ngarkuar nga kryeregjistruesi kërkon që pronësia si dhe shfuqizuar, (ligji i kohës) në të cilin parashikohet: "Regjistruesi, një person date 13 Korrik 1994" për regjistrimin e pasuritë të pa luajtshme" Malesi e Madhe është bërë në kundërshtim me nenin 24/1 të ligjit nr.7843 2002, pasuria nr.196 me sipërfaqe 7300m2.Regjistruar i bërë nga ZVRPP pasuria nr.204 me sipërfaqe 11400m2, dhe nr.hipotekor nr.68 date 15 Shkurt Madhe, rezultoni të jetë regjistruar në nr.hipotekor nr.67 date 15 Shkurt 2002, gjëdoet ~~XXXXXX~~ dhe vulosur me vull të njomë të Rrethit të Malesisë së vendim, bashkëlidhur të cilit ndodhet një plan rievimi i hartuar nga inxhinier në referencën nr. 006 të zonës kadastrale 3834 në ZVRPP Malesi e Madhe. Ky VKKKP ish-promarëve nr.20 date 21 Maj 2001 ndodhet i administruar

dhe ruajten e ekullibrit ekologjik të kullorave dhe livadheve." pronarëve, përdorimin me kriteret të drejta, trajtimin, ruajtjen e aftësisë mbajtëse shfuqizuar, në nenin 4 të të cili ka si objekti administrimin, kthimin ish-bazë ligjore ligjin nr. 7917 date 13 Prill 1995 "Për kullotat dhe livadhet" i agrare"7 ndërkonjë që në rastin konkret komisioni duhet të kishte përdorur si pronësi në kohën e daljes së ligjit nr.108, date 29.8.1945 "Për reformën bujqësore ish-pronarëve, personave fizike e juridike, që e kanë pasur atë në njohten e të drejtës së pronësisë për efekt kompensimi në vlerë të tokës keshillit të ministrave dalë në bazë dhe për zbatim të tij ka si objekti të tij Kompesimin në vlerë të ish-pronarëve të tokës bujqësore" dhe vendimi i date 16 Tetor 1995 është e gabuar pasi ligji nr.7699 date 21 Prill 1993 "Për ligjin nr. nr.7699 date 21 Prill 1993 dhe Vendimi i Keshillit të Ministrave nr.560 kettij të fundit. Bazë ligjore e përdorur për kthimin e pronës dhe konkretisht





Në këtë kushte kur ka dyshime të bazuara se këto pasuri të paluajtshme janë rezultat i kryerjes së veprave penale sa më sipër dhe kanë sjellë pasoja tek personat e tjerë që i kanë bërë me mirëbesim, gjykata vlerëson se ekziston rreziku që disponimi i lire i këtyre pasurive, që lidhet me veprën penale, mund të rëndojë pasojat e veprës pasi pronat mund të jenë objekt material i veprimëve të ndryshme juridike apo të lehtësojë kryerjen e veprave penale të tjera, duke pasqyruar dëmtim apo çmim të interesave pasurorë të personave të tjerë që mund të jenë bërë potencial të këtyre pronave, që nuk kanë lidhje me veprat penale sa më sipër.

Fra, si përfundim, gjykata vlerëson se kërkesa e Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Shkoder për vendosjen e sekuestros preventivë mbi pasuritë e paluajtshme sipas objektivit të kërkesës është e bazuar në ligj dhe në prova, si e tillë duhet pranuar.

Parashikimi i 186
K.Penal nga ish-Kryetari i dhe nënkryetari dhe ~~...~~ dhe ~~...~~

parashikuar nga neni 186 i parashikuar elementët e veprës penale të "Falsifikim i dokumentave", e dyshime të bazuara se ishinim i këtyre tregjeve të pronësive (AMTP-ve) është bërë promisi të nxjerrja në kundërshtim me ligjin dhe aktet nënligjore dhe ka pasuri të paluajtshme janë përfituar në bazë të një akti të martesës së tokës në Fra, sa më sipër ka dyshime të arsyeshme të bazuara në prova se këto paluajtshme të sipërcuara janë marrë me vendim KKP.

Në vijim të arsyetimit sa më sipër nga provat e administruara gjatë shqyrtimit gjyqësor, të paraguara nga prokuroria rezultoi se pasuritë e parashikuar nga neni 287 i K.Penal.

"Pasuritë të produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale" të Falsifikim i dokumentave", të parashikuar nga neni 186 i K.Penal dhe njafueshme për ekzistencën e dyshimit për kryerjen e veprës penale të objekti gjyqësor gjykata gmon se nga pala kërkuese u paraqitën prova të veprave penale të tjera në mungesë të sekuestros. Duke iu rikthyer çështjes mund të rëndojë ose zgjasë pasojat e veprës penale, ose lehtëson kryerjen e kryerjen e një veprë penale, është e domosdoshme që disponimi i lire i tij, lidhet me kryerjen e një veprë penale. Nga ana tjetër përveçse sendi, lidhet me vendosur sekuestron preventivë, është që sendi mbi të cilin vendoset kjo masë Gjykata vëren se nga përmbajtja e dispozitës sa më sipër kusht për të ose të interesuarit, e heq sekuestron".

3. Kur ndryshojnë kushtet e zbatimit, gjykata me kërkesën e prokurorit Kodit Penal.

2. Sekuestroja mund të vendoset edhe për sendet, produktet e veprës penale dhe çdo lloj pasurie tjetër që lejohet të konfiskohet sipas neni 36 të

sekustrimin e tij me vendim të arsyetuar.

te tjera, me kërkesën e prokurorit, gjykata kompetente urdhëron rëndojë ose zgjasë pasojat e saj ose të lehtësojë kryerjen e veprave penale rrezik që disponimi i lire i një sendi që lidhet me veprën penale mund të gjen rregullim në nenin 274 të K.Pr.Penale, ku parashikohet se: "1. Kur ka ndër masat e sigurimit pasuror që parashikon K.Pr.Penale. Kjo lloj sekuestro





KRYESEKRETARË
Arjeta Plaku

Shënim: Kunder këtij vendimi ka paraqitur ankim Nike Purashaj per ne Gjykatën e Apelit Shkoder, e cila me vendimin e saj nr. 166, date 04.06.2018 KA VENDOSUR:
• Lenien ne fuqi te vendimit nr.412(1945), date 25.04.2018 te Gjykares se Rrethit Gjygesor Shkoder.

Izabela Radovani

GJYQTARË

Erika Berati
SEKRETARË SEANCE

U shpall ne SHKODER, sot me date 25.04.2018, ora 09.30

- marzja djepi per sekuestron e vendosur.
- personat e interesuar mund te bejne ankim brenda 10 (dhjete) diteve nga Apelit Shkoder brenda 10 diteve nga e nesërmarzja e shpalljes se vendimit, ndërsa
4. Kunder këtij vendimi pala kerkesese mund te beje ankim ne Gjykatën e 2001(2).
- sipertaqja 22000 m2 pyll ne baze te VKKP-ish Pronareve nr 19/2 dt 21.Maj date 2 Dhjetor 2002, sipertaqja 2700 m2 pyll dhe ne nr. hipotekor 169 rregjistrimi I bere ne hipoteke nr 166 dt. 2 Dhjetor 2002 dhe Nr. hipotekor 167 fq 46 me sip. 12990 m2 si dhe odo pasuri tjeter e cila ka rjehdur nga sipertaqe 1800 m2, nr 211/16, vol.1, fq 10 me sip. 2300 m2, 211/24, vol.8, Pronën me nr. 211/13, vol.1, fq 95 me sip. 800 m2, nr 211/15 vol 1 fq 99 me 3-Vendosjen e sekuestros preventive mbi pasurine e paluajtshme: date 15Shkurt 2002 ne baze te VKKP-ish Pronareve nr 20 dt 21.Maj 2001, rregjistrimi I bere ne hipoteke nr 67 dt 15 Shkurt 2002 dhe Nr hipotekor 68 shetasi ~~si dhe odo pasuri tjete e cila ka rjehdur nga~~ Pronën me nr. 196/1, vol.1, fq 79 me sip. 5200 m2, aktualisht ne emër te 2.Vendosjen e sekuestros preventive mbi pasurine e paluajtshme:
- 1.Pranimin e kerkeses.

VENDOSI

Gjykata bazuar ne nenet 274, 275 te Kodit te Procedures Penale

PER KETO ARSYE:

