



REPUBLIKA E SHQIPERISE  
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR DURRËS

---

Numri i Ceshtjes :	71041-02001-11-2016	Data e Regjistrimit :	14/11/2016
Numri i Vendimit:	11-2017-1994	Data e Vendimit :	24/04/2017

**VENDIM**

**NË EMËR TË REPUBLIKËS**

**GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR DURRËS E PËRBËRË NGA:**

**GJYQTAR:** Rexhep Bekteshi

**SEKRETARE:** Brunilda Dizdari

Sot më datë 24/04/2017mori në shqyrtim në seancë gjyqësore çështjen penale që i përket :

Kërkues {...}, e bija e {...}, dhe i {...},, i datëlindjes {...},

**Objekti:**Heqjen (shfuqizimin) e sekuestros vënë në zbatim të vendimit të sekuestros në lidhje me proçedimin penal nr.922/2016.

**Baza Ligjore:**Neni 212 i K.Pr.Penale.

Në gjykim mori pjesë **prokurorja e çështjes Rabiana Halili.**

Gjykata shqyrtoi materialet e çështjes dhe provat e paraqitura, në seancë gjyqësore që i administroi në gjykim dhe në përfundim të shqyrtimit gjyqësor dëgjo i kërkuesen {...}, dhe avokatin mbrojtës të saj, **që i kërkuan gjykatës:** Pranimin e kërkesës dhe shfuqizimin e Vendimit të Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Durrës për pjesën që ka vendosur sekuestrimin e shumave të depozituara nga kërkuesja {...}, e bashkëshorti i saj, shtetasi italian {...},, në llogarinë bankare pranë Bankës {...}, në Durrës në zbatim të nenit 212 të Kodit Procedurës Penale.

Prokurorja e çështjes Rabiana Halili në përfundim të shqyrtimit gjyqësor deklaroi se nga Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Durrës po kryhen hetime për veprën penale të "Pastrimi i produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale" në bazë të nenit 287 të Kodit Penal dhe vendimi i sekuestrimit i datës 01.06.2016 i marrë nga Prokuroria është e mbështetur në provat e faktet që janë grumbulluar në fazën e hetimeve paraprake e për shkaqet e mësipërme i kërkoi gjykatës të rrëzojë kërkesën e bërë nga kërkuesja {...}, si të pa mbështetur në prova e në ligj.

Gjykata pasi shqyrtoi materialet e çështjes,

**VEREN :**

## Vëren:

Se Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Durrës ka regjistruar procedimin penal dhe po kryhen hetime për veprën penale të "Pastrimi i produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale" që parashikohet nga neni 287 i Kodit Penal dhe nga hetimet e kryera del se:

Më datë 06.05.2016, specialistët për hetimin e veprave penale të narkotikëve në Drejtorinë e Policisë së Qarkut Durrës, kanë realizuar arrestimin e shtetasit {...}, i datëlindjes {...}, dhe banues në rrethin e Durrësit, me qëllim ekstradimin e tij në Itali.

Ai nga autoritetet e drejtësisë italiane është shpallur në kërkim ndërkombëtar pasi ndaj shtetasit shqiptar {...}, është lëshuar Urdhëri i Arrestit Nr. 11578/12 NR., datë 15.08.2015, për veprën penale të "Trafikimit të lëndëve narkotike" që parashikohet nga nenet 10, 73 e 74 të Kodit Penal Italian e Dekretit Nr. 309 i vitit 1990 të këtij shteti.

Vepra penale e mësipërme parashikohet dhe nga neni 283 i Kodit Penal Shqiptar si vepër penale e që përcakton dënim penal me burgim që fillon nga 7 vjet burgim.

Nga Policia Gjyqësore Durrës përpara arrestimit janë kryer veprime paraprake investigimi lidhur me transaksionet e aktivitetet pasurore të luajtshme e të paluajtshme të kryera nga i arrestuari {...}, me qëllim hetimin e veprimtarisë së paligjshme të kryer prej tij.

Është konstatuar me prova se shtetasi {...}, bashkëshortja e tij, {...}, e familjarë të tjerë të tij, kanë bërë kreditime dhe debitime në llogari të ndryshme bankare, në bankat "{...}", "{...}", etj., shuma të konsiderueshme në Lekë dhe në Euro.

Nga investigimi në "{...}" Bank del se i arrestuari me qëllim ekstradimi, {...}, më datë 22.07.2014, ka kryer një transfertë në drejtim të shtetasës (kërkueses){...}, që është e martuar me shtetasin italian {...}, dhe është me qëndrim në Itali.

Ajo ka lidhje familjare me të arrestuarin {...}, dhe nga hetimet e mëtejshme del se kërkuesja {...}, më datë 17.03.2010 i ka dhënë hua shtetasit {...}, shumat {...}, Euro e shumën {...}, lekë.

Hetimet e kryera kanë vërtetuar se në këtë transaksion është përfshirë si palë huadhënëse dhe shtetasi italian {...}, i datëlindjes {...}, që kërkuesja {...}, deklaron se është bashkëshorti i saj, me banim në Itali.

Rezulton se më datë 21.01.2015, është bërë rinovimi i kontratës së mësipërme me Akt Noterial (Kontrata me Nr. 153 Rep. e Nr. 69 Kol.).

Rezulton se shtetasi {...}, ka një shtëpi banimi 3 katëshe në fshatin {...}, të Shijakut dhe është i dënuar nga autoritetet e drejtësisë italiane për trafikim të lëndëve narkotike e arrestimi i tij nga autoritetet policore shqiptare është bërë me qëllim ekstradimin e tij në Itali.

Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Durrës në vazhdim të hetimeve, pasi ka siguruar provat e mjaftueshme me Vendimin e datës 01.06.2016, ka vendosur sekuestrimin në Bankat e Nivelit të Dytë të shumave të depozituara në llogaritë rrjedhëse, nga shtetasit {...}, {...}, {...}, {...}, të kërkueses {...}, e shtetasve {...}, e {...},

Vendimi i mësipërm është marrë në funksion të sigurimit të provave të tjera dhe të zgjerimit të hetimeve lidhur me veprën penale të "Pastrimi i produkteve të veprës penale ose veprimtarisë kriminale", që parashikohet nga neni 287 të Kodit Penal dhe u është dërguar për veprim Bankave të Nivelit të Dytë.

Rezulton se nga "{...}" me Shkresën e datës 07.06.2016, organit të Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Durrës i është kthyer përgjigje se kërkuesja (shtetasja) ka dy depozita në këtë bankë të cilat u bllokuan sipas Vendimit të sekuestrimit të datës 01.06.2016 të marrë nga organi i akuzës.

Bashkë me shkresën e mësipërme "{...}" i ka dërguar Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Durrës dhe dokumentacionin përkatës për dy depozitat e mësipërme të kërkueses {...} që u shqyrtuan nga Gjykata, në gjykim bashkë me materialet e tjera të paraqitura nga organi i Prokurorisë.

Nga ana e kërkueses {...} më datë 14.11.2016, është paraqitur në Gjykatë kërkesa me objekt: Heqjen (shfuqizimin) e Vendimit të Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Durrës të datës 01.06.2016, për vendosjen e sekuestrimit të dy llogarive të mësipërme në "{...}Bank", që i përkasin kërkueses {...} dhe bashkëshortit të saj, {...}, shtetas italian.

Në gjykim kërkuesja dhe mbrojtëse i saj, paraqitën si provë disa dokumenta të lëshuara nga organet e shtetit italian dhe pretenduan se shumat e depozituara në dy llogaritë (depozitat) në "{...} Bank" nuk kanë lidhje me aktivitetin e paligjshëm të kryer nga i arrestuari {...} etj.

Gjykata shqyrtoi me kujdes të gjithë materialet e çështjes dhe konkludon se nga Prokuroria e Rrethit Gjyqësor Durrës, Vendimi i datës 01.06.2016 që ka vendosur ndër të tjera dhe sekuestrimin (bllokimin) e shumave të depozituara në dy llogaritë (depozitat) nga kërkuesja {...} në "{...}Bank" është bërë në përputhje të plotë me ligjin procedural penal dhe pasi janë siguruar prova e fakte të mjaftueshme.

Vendimi është marrë për realizimin e një hetimi të plotë e objektiv të çështjes penale për veprën penale të "Pastrimi i produkteve të veprës penale ose i veprimtarisë kriminale" që parashikohet nga neni 287 i Kodit Penal.

Për shkaqet e mësipërme, Gjykata vlerëson se kërkesa e bërë nga kërkuesja {...} nuk është e mbështetur në prova dhe ligj e duhet rrëzuar.

## Për këto arsye

### Baza Ligjore:

Në zbatim të nenit 212 të Kodit Procedurës Penale, Gjykata:

## VENDOSI:

**Vendosi:**

Rrëzimin e kërkesës së kërkuësës {...} me objekt: Heqjen (shfuqizimin) e Vendimit të Prokurorisë së Rrethit Gjyqësor Durrës i datës 01.06.2016, për vendosjen e sekuestrimit (bilokimit) të shumave që kërkuësja {...} e bashkëshorti i saj {...}, kanë depozituar në dy depozita në "{...} Bank", si të pa mbështetur në prova e në ligj.

Shpenzimet gjyqësore siç janë bërë.

Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën e Apelit Durrës brenda 10 ditëve nga e nesërmja e shpalljes së tij. U shpall sot më datë 24.04.2017.

**SHPENZIMET GJYQESORE**

<b>Kërkesëpadia</b>	0
<b>Taksa Gjyqësore</b>	200
<b>Noterizime</b>	0
<b>Njoftime</b>	0
<b>Akt ekspertimi</b>	0
<b>Avokat</b>	0
<b>Gjithsej</b>	200

**GJYQTAR:****Rexhep Bekteshi**