



REPUBLIKA E SHQIPERISE
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR DURRËS

Numri i Ceshtjes : 58339-01598-11-2014 **Data e Regjistrimit :**
Numri i Vendimit: 11-2016-420 **Data e Vendimit :**

VENDIM
NË EMËR TË REPUBLIKËS
GJYKATA E RRETHIT GJYQËSOR DURRËS E P

KRYESUES: Tritan Hamitaj
ANËTAR: Anita Mici, Joana Qeleshi
SEKRETARE: Tritan Hamitaj

Sot më datë 27/01/2016 mori në shqyrtim në seancë gjyqësore çështjen

Të pandehurit: A.M, i biri i J dhe i S, i datëlindjes

Akuzuar: akuzuar per vepren penale te pastrimit te produkteve te vepres

Gjykata dëgjoji palët që kërkuan:

Prokurorja:

Deklarimin fajtor të të pandehurit A.M, për veprën penale të “Pastrimit të
dhe në bazë të N.287/1-b të K.Penal, dënimin e tij me 7-vjet burgim.

Pasuritë e paluajtëshme të vendosura në sekuestro preventive, sipas ve

Vëren:rokuroria e Rrethit Gjyqësor Durrës ka regjistruar procedimin për pandehurit A.M për veprën penale të "Pastrimi i produkteve të veprës penale nga neni 287/1/b i Kodit Penal.

Fakti penal:

I pandehuri A.M është deklaruar fajtor dhe dënuar nga Gjykata e Rrethit nr. 547 date 30.09.2005 me burgim për veprën penale të "Shfrytëzimit të nga neni 114/2 i K. Penal. Ky vendim është lënë në fuqi nga Gjykatat me Sipas vendimit të Gjykatës, rezulton se i pandehuri A.M ka shfrytëzuar në periudhën e viteve 1995 - 1997 në Itali dhe se të gjitha fitimet nga us dënuari A.M. Në deklarimin e saj gjatë hetimeve e dëmtuara ka shpjeguar që është shfrytëzuar si prostitute në Itali, ndër të tjera ka deklaruar se: "Gjatë dy vjetëve kam punuar pa pushim për llogari të Bonisit ku punoja në te natës dhe kaloja rreth 30 klientë në ditë dhe për çdo klient paguhesha në shtuna dhe të diela punoja deri në orën 5 - 6 të mëngjesit dhe fitoja deri në - nate. Të gjitha lekët mi merrte A.M lekët që A.M ka fituar nga puna im hotel "Filadelfias" me ndërtimin e të cilit është marrë L1 ose vellai i tij LL. A rrugë të punosh deri sa të plakësh dhe do të ndërtosh dhe hotele të tjera." Gjykatës shtetasja LSH për periudhën 1995 - 1997 që është shfrytëzuar se ka shpjeguar se:"... Pas kësaj u detyrova të dale në rrugë ku dilja nga ora ditës tjetër. Të premten, të shtunën, të dilen dija deri në 05.00 të mëngjesit realizove kuoten mos hajde në shtëpi. Kuota ishte 800.000 lireta ditë dhe 1.000.000 lireta nata. Me thoshte se do paguaj b vazhdoi deri në fund të vitit 1997. ... ai më rrihte për ditë pasi nuk bëja a se më duhen leke të paguaj punëtonët që ngrinin hotelin...."

Në datën 4.4.2014 A.M është marrë i pandehur duke u akuzuar se ka p shfrytëzimi i prostitucionit, duke ndërtuar hotelin "Filadelfia". Në vazhdim aktivitetin tregtar - Bar Hotel "Filadelfia", më pas në qershor 2004 ka p hotelit si investim duke përfshirë edhe truallin përreth, nëpërmjet një k person tjetër, truall që më pas e ka dhënë për ndërtim nga ku si këmbin Kryerja e këtyre veprimeve, ka bërë që shtetasi A.M të fshehe e të trans

zaptuar nga i pandehuri dhe nuk është blerë. Pasuria që pretendohet se është zaptuar për pastrim tashmë nuk ekziston më. Apartamentet sipas kontratës së sipërmenduar janë zaptues i këtij trualli.

Nga Prokuroria nuk është përcaktuar qartë koha se kur është kryer vepra penale dhe është i zbatueshëm. Edhe pas kërkesës së bërë nga mbrojtja në seancë gjyqësore është u saktësuaa koha e kryerjes së veprës penale dhe ligji penal i aplikueshëm. Prokuroria u kërkuan të merren si prova dhe u morën nga gjykata:

Provat me dëshmitar:

R.Z, S.Z, P.K, B.D, A.H, L.V.

Prova shkresore:

- vendimi penal nr. 547 datë 30.09.2005 i Gjykatës së rrethit gjyqësor Durrës mbi dënimin të pandehurin A.M;
- dosjes gjyqësore nr. Vendimi nr. 547 datë 30.09.2005 e Gjykatës së rrethit gjyqësor Durrës;
- dosje e procedimit penal nr. 901/2004;
- praktika e ekzekutimit të dënimit ndaj shtetasit A.M;
- shkresa me nr. 21 prot datë 04.01.2013 e Gjykatës së rrethit gjyqësor Durrës;
- shkresa me nr. 4689/1 prot datë 28.12.2012, nr. 3693/1 prot datë 12.12.2012, nr. 4432/1 prot datë 25.09.2012, nr. 4432/1 prot datë 06.12.2012 i Bashkisë Durrës;
- shkresa me nr. Ekstra e datës 03.11.2012 i noteres Gentiana Bardhok;
- informacioni i ardhur nga letërporosia e ekzekutuar nga Prokuroria e Durrës nr. 1155/1 prot datë 02.05.2014 të Ministrisë së Drejtësisë, nr. 427/1 prot datë 06.08.2014, nr. 2821/1 prot datë 11.08.2014 e Prokurorisë së Durrës;
- shkresë nr. 2109/1 prot datë 06.08.2014 e Ministrisë së Drejtësisë, nr. 2109/1 prot datë 06.08.2014 e Prokurorisë së Përgjithshme;
- praktika e vetëdeklarimit për legalizim sipas procesverbalit të sekuestrimit të ALUIZN Durrës mbi vendodhjen e hotel filadelfia e praktikës së legalizimit;
- shkresa me nr. 4414/1 prot datë 22.01.2013, nr. 4415/1 prot datë 22.01.2013, nr. 4415/1 prot datë 04.02.2013 i ALUIZN Durrës mbi vendodhjen e hotel filadelfia e praktikës së legalizimit;
- shkresa me nr. 2515 prot datë 26.12.2012 i Ujësjetës Kanalizimeve Durrës;
- procesverbali i sekuestrimit të dokumentacionit mbi shlyerjen e detyrimit të ALUIZN Durrës mbi vendodhjen e hotel filadelfia e praktikës së legalizimit;

28.02.2013;

- procesverbal për këqyrjen e marrjen e dokumenteve të datës 08.01.2013 nga sistemi tatimor i integruar për situatat financiar të subjektit A.M; dok pasuri të regjistruar në Zyrën e Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme Durrës familjarë të tij- shkresa me nr. 870/1 prot datë 24.04.2012, nr. 5821/1 prot datë 6248/1 prot datë 19/12/2012,
- nr. 6620/1 prot datë 04.01.2013, nr. 6702/2 prot datë 06.02.2013, nr.6702/1 prot datë 06.02.2013, nr. 44/1 prot datë 24.01.2012, nr. 1326/1 prot datë 24.03.2014 e Zyrës së Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme Durrës;
- shkrea me nr. 81465 prot datë 11.11.2013 e Zyrës Vendore të Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme Tiranë;
- shkresa nr. 924 prot datë 27.06.2012 e Zyrës së Gjendjes Civile, nr.3672/1 prot datë 27.06.2012, nr.3468/1 prot datë 25.09.2012, nr.4432/1 prot datë 06.02.2012, 272/1 prot datë 06.02.2012 e Zyrës së Gjendjes Civile Durrës; shkresa nr. 1214/1 prot datë 17.12.2012 e Këshillit Qarkut Durrës;
- shkresa me nr. 7870/1 prot datë 08.01.2013 të BKT-së;
- shkresa me nr. 2724/1 prot datë 01.04.2013 dhe nr. 2723/1 prot datë 01.04.2013 të Komitetit të Sigurimeve Shoqërore;
- shkresa me nr. 2515 prot datë 26.12.2012 dhe nr.102 prot datë 25.01.2013 të Komitetit të Sigurimeve Shoqërore; shkresës nr. 15737/1 prot datë 19.06.2013 të Bankës së Shqipërisë mbledhje të përgjithshme të kredituesve të lletës; shkresa me nr.3234/1 prot datë 11.09.2012 e Drejtorisë Rajonale të Sigurimeve Shoqërore;
- shkresa me nr. 3679/1 prot datë 05.03.2012, me nr. 140461/3 prot datë 05.03.2012, nr. 140461/3 prot datë 06.08.2012, 723/1 prot datë 28.01.2013, nr. 16348/1 prot datë 18.01.2013, nr. 21436/1 prot datë 18.12.2012 e QKR-së; shkresa me nr. 659/1 prot datë 06.02.2013 të Komitetit të Sigurimeve Shoqërore e Drejtorisë së Përgjithshme të Shërbimeve të Transportit Rrugor, Durrës;
- shkresa me nr. 1577 datë 24.09.2012 dhe nr. 112 datë 29.01.2013 e Zyrës së Regjistrimit të Pasurive të Paluajtshme Durrës;
- nr. 5 Durrës, shkresa me nr. 29350 prot datë 21.12.2012 e Credins Bankës së Sigurimeve Shoqërore të bankave të tjera për llogari të shtetases Gentia Dimistrovksi dhe të bankës së Sigurimeve Shoqërore;
- pandehururin;
- shkresa me nr. 4339/1 prot datë 02.03.2012, 21886/7 prot datë 30.10.2012, nr. 21886/7 prot datë 30.10.2012, nr. 28919/1 prot datë 04.01.2013 e Drejtorisë Rajonale Tatimore të Durrës;

- shkresa me nr. 828/1 prot datë 12.08.2013 e Institutit të Statistikave;
- procesverbal këqyrje datë 23.10.2012 tek notere Aida Spahiu;
- shkresa me nr. 1844/1 prot datë 17.08.2012 të Bankës së Shqipërisë;
- shkresa me nr. 3234/1 prot datë 11.09.2012 e Drejtorisë së Shërbimit
- Rrugor Durrës;
- shkresa me nr. 376/1 prot datë 25.01.2013 dhe 376/2 datë 12.02.2013
- akti i ekspertimit kontabël i datës 12.12.2013, materiali i përgjimit ambj
- prokurori dhe vendimi i gjykatës me nr. 48 datë 17.01.2014 e nr. 47 dat
- me procesverbal transkriptimi dhe CD-i, vendim i gjykatës me nr. 331 d
- 23.04.2014 mbi vendosjen e sekuestros preventive të pasurive të palu
- pandehurit A.M – e ekzekutuar sipas procesverbalit të datës 23.04.201

Në konkluzionet përfundimtare prokurori parashtroi se:

Fakti penal ka ndodhur dhe është kryer nga i pandehuri A.M.

Duke u nisur nga vendimi i dënimit për veprën penale të "Shfrytëzimit të pasurive të paluara të shtetasve të huaj" ka përfitur shumën 52.560.000 lekë nga shfrytëzimi i Lindita Shkozës si shtetase të huaj. Në referim të dëshmisë së shtetasës LSH, sipas vendimit të gjykatës siç është provuar nga gjurma e ndodhur në planimetrinë e dhënies së lejes së ndërtimit të apartamenti i ngritur pikërisht në vendin ku ka qenë i ndërtuar hoteli. Nga dokumentacioni sekuestruar pranë Bashkisë Durrës me datë 04.02.2013 i dokumentacioni i ndërtimit të apartamentit të ndërtuar nga Shoqëria "Idi 2005" sh.p.k. rezulton se ky hotel është i ndërtuar pa leje dhe me fillimin e këtij procedimi ka qenë i ndërtuar në token mbi të cilën tashmë është ngritur pallati nga Shoqëria "Idi 2005" në planvendosjen e pallatit të ndërtuar nga shoqëria "IDI" që është paraqitur edhe sipas dëshmisë së shtetasit Lulzim Velja që ka përgatitur këtë planimetricë ka qenë katër katësh i paprishur në kohën kur është përgatitur planvendosja pjesën e sheshit të kërkuar për ndërtim. Për këtë objekt hotel sipas shkencës nuk ka pasur jo vetëm leje ndërtimi, por as leje për prishje objekti.

per faktin se në këtë truall që të bëhej një investim duhej të prishej hot
edhe me vonë.

Me kontratën e dates 08.06.2004 kane bërë pjestim trualli duke ndarë s
pandehuri A 1000 m² dhe R K 900 m². Edhe në kete moment ndarje të
nuk eshte paguar asnje lekë per truallin e perfituar. Me pas nga secili p
R dhe date 12.02.2010 I pandehuri A me bashkeshorten e tij Nafije M e
me subjektin ndërtues "IDI 2005" sh.p.k. me seli në Durrës. Me marrjen
ngritur pallati. Ne vazhdim nga subjekti ndertues me date 14.02.2012 es
me të pandehurin A.M te cilit i ka kaluar pronesia mbi disa apartamente
apartamente pronesia ne Zyren e rregjistrimit të pasurive të paluajtshme
rezulton se I pandehuri A.M ka te regjistruar keto pasuri: a. Pasuria nr. 3
ZK.8518, Garazh me sip.31.95 m², ne pronesi te A J M, I dtl.15.08.195
1. Pasuria nr. 3/61+2-G2, Vol.77, Fq.236, ZK.8518, Garazh me sip.31.9
2. Pasuria nr. 3/61+2-G4, Vol.77, Fq.238, ZK.8518, Garazh me sip.29.1
3. Pasuria nr. 3/61-i-2-G7, Vol.77, Fq.241, ZK.8518, Garazh me sip.29.
4. Pasuria nr. 3/61+2-1, Vol.79, Fq.01, ZK.8518, Apartament me sip.10
5. Pasuria nr. 3/61+2-N3, Vol.79, Fq.04, ZK.8518, Njesia me sip.112.4m
6. Pasuria nr. 3/61+2-4, Vol.79, Fq.06, ZK.8518, Apartament me sip.99
7. Pasuria nr. 3/61+2-13, Vol.79, Fq.15, ZK.8518, Apartament me sip.7
J M;

8. Pasuria nr. 3/61+2-19, Vol.79, Fq.21, ZK.8518, Apartament me sip.7
9. Pasuria nr. 3/61+2-25, Vol.79, Fq.27, ZK.8518, Apartament me sip.7
10. Pasuria nr. 3/61+2-26, Vol.79, Fq.28, ZK.8518, Apartament me sip.7
11. Pasuria nr. 3/61+2-N3, Vol.82, Fq.27, ZK.8518, Njësi me sip.61.9 m
12. Pasuria nr. 3/61+2-N5, Vol.82, Fq.28, ZK.8518, Njësi me sip.44.27 m
Ndërtimi I këtij pallati ka filluar në vitin 2010, kohë në të cilën është pris
pallati është bërë nga shoqeria "Idi 2005" me administrator shtetasin P.
shtetasi dhe sipas dokumentacionit të administruar lidhur me ndërtimin
ndërtimi I pallatit është bërë në truallin në pronësi të të pandehurit A.M
me shtetasin Panajot, do te përfitorite 38% të siperfaqes që do të ndërto

28.304.664 lekë.

Nga provat e grumbulluara, rezulton se Hoteli "Filadelfia" është përdorur nga subjektin "Filadelfia" sh.p.k. të regjistruar më 15.06.1999 me objekt veprimtarie me ortak Llazar M dhe të pandehurin A.M. Kjo shoqëri ka ushtruar aktivitetin nga 1999 - 31.12.2002, duke realizuar fitimet perkatëse. Më pas sipas të dhënave të Tatimeve Durrës, shtetasi A.M ka regjistruar një shoqëri me vete e quajtur "Filadelfia" K31811506 me aktivitetin Bar - Restorant - Hotel me qëndër ushtrimi aktiviteti dhe aktiviteti është ushtruar nga 2003 - 2005 nga i pandehuri A (B)M. Për mëtejshme për regjistrimin e subjekteve në fjalë, rezulton se hoteli ka qene kështu shpjeguar edhe deshmitari B.D si personi që del si teknik që ka kryer gjatë përdorimit në dokumentacionin e paraqitur të regjistrimit të subjektit "Filadelfia". Inspektorët tatimore me një akt verifikimi është konstatuar se ka 22 dhoma teke, se dy nga dhomat janë të zëna dhe zbatohet tarifa për një ditë 3.000 lekë për bar, restorant+hotel, numri i të punësuar 5 veta. Ndërsa për një pamje referohemi fotografive të sjelle nga i vëllai i të pandehurit në vitin 2006 në kërkim të legalizimit të këtij objekti, por që në fakt nuk është legalizuar pasi toka është shpërndarë duke prishur hotelin.

Sic rezultoi për këtë hotel nuk ka patur leje ndërtimi, por megjithatë sipas të dhënave të objektit, i pandehuri A.M ka lidhur kontratë me ujësjellës kanalizimeve dhe ujësjellës 2006 - 2010, referuar shkresës së UKD-së dhe pas kësaj periudhe nuk ka patur prishje.

Në lidhje me vlerësimin e ndërtimit të hotelit, sipas aktit të ekspertimit në lidhje me ardhurat e familjes M, është arritur në konkluzionin se nuk ka pasur të ardhurat të ndërtimit dhe shfrytëzimit të hotelit. Po të shikohet diferenca midis të ardhurave është shumë e madhe dhe e konsiderueshme, çka tregon se shpenzimet janë qene të pajustificueshme. Dhe për rrjedhim mund të arrihet në konkluzionin se të ardhurat janë bere nepermjet përdorimit të parave të fituara nga shfrytëzimi për prostitucionin dhe e pohon edhe i pandehuri gjatë një bisede telefonike, ku i shpjegon përvojën kur është kthyer nga Italia me makine ka pasur me vete në xhep pesë mijë lekë për hotelin.

aktivitetit të subjektit "Filadelfia" për periudhën 1999 - 31.12.2002, ku një pandehuri A.M dhe me pas po ky hotel është shfrytëzuar duke u vendosur në objektin e aktivitetit tregtar të regjistruar me emrin A.M (qe është emri i të pandehurit). Këto veprime janë kryer me qëllim mbulimin e natyrës së vërtetë të burimit të parave penale, duke e vendosur në veprimtari tregtare për ta bërë sa më të besueshme burimin e të ardhurave për ndërtimin e hotelit. Me pas, duke qenë se të pandehuri ka denuar për veprën penale të shfrytëzimit të prostitucionit, ka vazhduar të ardhurave me anë të të cilave ndërtoi hotelin- produkt edhe ky i fundit i cili është nën dokumentacion pronesie në qershor të vitit 2004 dhe dhenien për ndërtimin e hotelit ndërtohet në vitin 2010 duke prishur hotelin e duke përfituar në kembim të apartamenteve. E themi këtu pasi truallin i pandehuri e përfitoi si rezultat i veprës penale dhe pa të cilin nuk do të kishte mundur të përfitonte truallin për ta dhënë në treg. Për ta përfituar këtë truall, i pandehuri nuk ka paguar asnjë leke, por se ka përfitim të këtyre të fundit të shfrytëzimit të lirë të një pjese të truallit që është i pandehurit. Pra, hoteli si produkt i veprës penale rrjedhojë e shfrytëzimit të parave të prostitucionit, tashmë transformohet duke iu mbuluar e fshehur natyra e veprës penale të tij, në truallin si i ligjshëm që mbi bazën e një kontrate kembimi jepet të pandehurit u përfituar nga i pandehuri apartamente.

Jane këto rrethana që tregojnë që pastrimi i parave është bërë në vazhdimësi me natyrën reale të tyre, si produkt i veprës penale e duke u transformuar në produkte të veprës penale dhe duke u finalizuar në apartamentet e pandehurit të sekuestruar. Këto veprime i pandehuri i ka bërë me vetedije të plotë, duke përfituar parate nga shfrytëzimi i prostitucionit dhe kryer veprime në vazhdimësi të fshehjen e burimit të vërtetë të paligjshmerisë së parave produkt i veprës penale subjektive të veprës penale.

Në fjalën e fundit i pandehuri mbrojtur vetë pretendoi se:

Hotel "Filadelfia" e ka filluar për të ndërtuar babai i tij në vitin 1994, por në vitin 1997-1998.

Nëse hoteli do të ishte produkt i veprës penale në bazë të nenit 30/2 të

Penal i Republikës së Shqipërisë" ka ndryshuar neni 287, konkretisht:
Neni 287 ndryshohet si më poshtë:

"Neni 287 Pastrimi i produkteve të veprës penale

1. Pastrimi i produkteve të veprës penale i kryer nëpërmjet:

a) këmbimit ose transferimit të pasurisë, që dihet se është produkt i veprës penale, zhdukjen e origjinës së paligjshme të pasurisë ose dhënien e ndihmës përmjet marrëdhënies juridike, që lidhen me kryerjen e veprës penale;

b) fshehjes ose mbulimit të natyrës, burimit, vendndodhjes, vendosjes, zotërimit të të drejtave të tjera, që lidhen me pasurinë që është produkt i veprës penale;

c) kryerjes së veprimeve financiare dhe transaksioneve të copëzuara përmjet marrëdhënies raportimi, sipas ligjit për pastrimin e parave;

ç) fitimit, zotërimit ose përdorimit të pasurisë, kur dihet që është produkt i veprës penale;

d) këshillimit, nxitjes ose thirrjes publike për kryerjen e secilës prej veprave të mësipërme, dënohen me burgim nga tre deri në dhjetë vjet dhe me gjobë nga 500 mijë deri në 5 milionë lekë;

2. Kur kjo veprë kryhet gjatë ushtrimit të një veprimtarie profesionale, në rastet e mësipërme, shumë se një herë, dënohet me burgim nga pesë deri në pesëmbëdhjetë vjet dhe me gjobë nga një mijë lekë deri në 8 milionë lekë, ndërsa kur ka sjellë pasoja të rënda, dënohet me burgim nga pesëmbëdhjetë vjet dhe me gjobë nga 3 milionë lekë deri në 10 milionë lekë.

3. Dispozitat e këtij neni zbatohen edhe në rastet kur personi, që ka kryer veprën penale, produktet e veprës penale, nuk mund të merret i pandehur, nuk mund të gjurmohet, ose që e shuan veprën penale ose mungon njëri nga kushtet e procedimit për kryerjen e veprës penale.

Ligj nr. 9275, datë 16.9.2004 për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 9275, datë 16.9.2004

Penal i Republikës së Shqipërisë", i ndryshuar neni 24 ka parashikuar:

Në paragrafin e parë të nenit 287, pas shkronjës "d" shtohet shkronja "dh) përdorimit dhe investimit në veprimtari ekonomike ose financiare të produkteve të veprës penale."

Gjykata cmon se vepra penale e parashikuar nga neni 287 i K. Penal kërkohet në mënyrë objektive:

Së pari, të kemi një veprë penale nga e cila ka një produkt të saj;

Së dyti, të kemi një pastrim të këtij produkti nëpërmjet formave të ndryshme të veprës penale.

Korani, B.D, A.H, L.V. Keto prova me dëshmitar lidhen me provat shkruar nga organet tatimore mbi subjektin Filadelfia, sipas së cilës, hoteli është “Filadelfia shpk” dhe ka ushtruar aktivitetin e saj per periudhen gusht 1999 se objekti ka qenë i përfunduar para gushtit të vitit 1999.

Po të marrim për të vërtetë faktin se paratë e përfituara nga vepra penale përdorur në ndërtimin e hotel “Filadelfia” dhe jo në veprimtari të tjera ek penale i kryer nga i pandehuri ka ndodhur para gushtit të vitit 1999. Në kështu cili në anën objektive të tij parashikon edhe “zhdukjen e natyrës, e burimeve maksimum 10 vjet. Pra zhdukja e origjinës së parave të fituara nga vepra transformuar ato nga para në send të paluajtshëm.

Sipas nenit 66/b të K.Penal "Nuk mund të bëhen ndjekje penale kur nga procedurastin e marrjes së personit si të pandehur kane kaluar:

b)dhjetë vjet për krimet qe parashikojne dënime nga pese deri në dhjetë vjet.

Sipas kësaj dispozite ligjore afati i ndjekjes penale fillon nga momenti i marrjes së parave nuk mund të vazhdoj nëse nuk është marrë i pandehur brenda 10 vjetëve.

Nga analiza e provave më sipër rezulton se ndërtimi i hotelit ka mbaruar në datën 31.8.2009, afati i fundit për të marrë A.Mn të pandehur ka qenë 31.8.2009, sipas nenit 66/b procedurale rezulton se A.M është marrë i pandehur në datën 4.4.2014. Në këto kushte Gjykata cmon se në bazë të nenit 387 të K. Pr. Penale çështja duhet pushuar.

Prokuroria pretendoi se fakti penal i pastrimit të produkteve të veprës penale pas ndërtimit të hotelit.

Prokurorja- I pandehuri ka vendosur të prish hotelin duke rënë në marrësi të tokës që ai ti jap në pronësi një pjesë 1000 m2. Toka ku ka qenë hoteli dhe kështu është blerë me kontrate të rregullt te dates 27.05.2004 në shumen 6.000.000 M dhe shtetasja R.Z (K). Pra i pandehuri nuk ka dhënë lekë për blerjen e tokës. -Me kontratën e dates 08.06.2004 A.M dhe R.Z kane bërë pjestim truall të tokës kështu në këtë mënyrë - I pandehuri A M 1000 m2 dhe R K 900 m2. Këto veprime janë veprime me qëllim zhdukjen e origjinës së parave të përfituara nga vepra penale A.M.

pandehurit. Edhe iniciativa për lidhjen e kontratës së sipërmarrjes ka qenë bashkëshortin. Ajo së bashku me bashkëshortin si pronar të hotelit kanë kryer pandehurit. Dëshmitari S.Z në seancë gjyqësore ka pohuar se bisedat për blerjes së truallit i ka bërë me babin e të pandehurit dhe ai i ka thënë që të vinte emrin e të pandehurit.

Nga këto dy dëshmi rezulton se kontrata e blerjes së truallit dhe e sipërveprës A.M nuk kanë pasur për qëllim të pastrojnë produktin e veprës penale të truallit të zaptuar dhe të përfitojë sipërfaqe sa më të madhe ndërtimore nga të pandehurit. Nga gjykimi nuk rezultoi se i pandehuri ka pasur rol aktiv në lidhjen e të pandehurit në moment del mungesa e anës subjektive të veprës penale.

Në bazë të nenit 485 të K. Pr. Penale shpenzimet gjyqësore të bëra nga të pandehurit ti rimbursohen nga shteti.

Për këto arsye

Baza Ligjore:Gjykata në bazë të neneve 379 e vijues të K.Pr.Penale,

VENDOSI:

Vendosi:

Të pushojë çështjen penalenë ngarkim të pandehuritA.M, i akuzuar përveprën penale "Veprës penale" parashikuar ngaN.287/1-b të K.Penal, në bazë të N.387 të K.Pr.Penal, për heqjen e sekuestros preventive, vendosur me vendimin Nr.331, datë 23.4.2014të Gjykatës së Durrës, për të cilin është mbajtur procesverbali datës 23.4.2014 nga ana e Oficerit të Sigurimit të Durrës. Të asgjeshen materialet e përgjimit:Dy CD-i, të sjella meshkresën me Nr.121 pr. Përgjithshme, qëmbajnë procesverbale transkripti, sipas vendimit Nr.47 datë 17.1.2014. Gjyqësor Durrës, materiali i transkriptuar, procesverbali idatës 21.1.2014, një CD dhe material ambjental, sipasvendimit Nr.48, datë 17.1.2014, e ardhur me shkresën Nr.77/1 pr. Policisë Qarkut Durrës.

Shpenzimet procedurale në fazën e hetimit në shumën 9.619 lekë dheato gjyqësore të bëra nga të pandehurit.

Kundër vendimit lejohet ankimi në Gjykatën e ApelitDurrës brenda 10 ditëve nga e marrëveshja. U shpall në Durrës sot me datë 27.1.2016.